

Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы в современной школе.

Мусаева К.А., учитель русского языка и литературы

Мы живем в 21 веке. Новое время диктует обществу новый подход к образованию. Как обычный урок сделать необычным, как неинтересный материал представить интересным, как с современными детьми говорить на современном языке? Эти и многие другие вопросы задает, наверное, учитель, приходя сегодня в класс. Каждый решает эту проблему по-своему, потому что на современном этапе формирования и развития личности ребенка недостаточно предоставлять материал на уроке в традиционной форме, зачастую выдавая его, как некий информационный блок. В настоящее время учителю русского языка и литературы предоставлен достаточно широкий выбор вариативных программ основного общего и полного образования. Вместе с тем, практика показывает, что, изменив лишь содержание, оставив без изменения технологию, невозможно достичь положительных результатов обучения. Что должен и что не должен знать современный школьник? Как и чему мы должны учить? Сегодня в век информационных и компьютерных технологий современный школьник имеет возможность получать информацию из самых различных источников.

В настоящее время, на наш взгляд, целенаправленно уничтожается умение и желание размышлять. Выпускнику достаточно иметь поверхностные, мозаичные, фрагментарные знания, что успешно пройти процедуру ЕНТ. Здесь не требуется навыков глубокого анализа текста, умения рассуждать. Таким образом, уничтожается гуманитарное образование вообще.

Современные школьники не читают или читают в сокращенном варианте классическую литературу. Многие произведения эпического характера, отражающие эпоху, сегодня исключены из программы: М. Шолохов «Поднятая целина», М. Горький «Мать», Н. Островский «Как закалялась сталь», А. Толстой «Петр I» и другие. Возможно, что постепенно уйдут из программы и другие объёмные эпические произведения, например, «Война и мир» Л. Толстого или «Отцы и дети» И. Тургенева. Что будет дальше? Ведь не может же быть такого, чтобы ничего не было.

Ребенок черпает информацию отовсюду. Что должен и что может сделать учитель в такой ситуации? Мы не можем изменить социокультурную среду, мы должны меняться сами. Необходимо изучать современную ситуацию, которая изменила современного школьника. Ребёнок читает катастрофически мало, «он выглядит гостем на чужом пиру».

Сегодня перед учителем стоит не совсем простая задача – создать условия для развития творческих способностей, развивать у учеников стремление к творческому восприятию знаний, учить их самостоятельно мыслить, полнее реализовать их потребности, повышать мотивацию к изучению предметов.

Никто не сомневается, что будущее нашего общества зависит от сидящих за школьной партой ребят. Необходимо, чтобы учащиеся научились не только отвечать на вопросы, которые ставит перед ними учитель, но и самостоятельно формулировать их для себя в процессе изучения материала.

Использование новых инновационных технологий позволит расширить нам рамки образовательного пространства. Словарь русского языка С.И. Ожегова трактует понятие «технология» как совокупность производственных процессов в определенной отрасли производства, а также научное описание способов производства. Понятие «технология» (от греч. *tehne* – искусство, мастерство, умение, *logos* – учение), это понятие является одним из наиболее распространенных в современной педагогике.

Наиболее полно принципы развивающего обучения реализуются в технологии проблемного обучения, которая обязательно включает в себя систему проблемных задач различного уровня сложности. Характерной чертой проблемного обучения является функция развития творческих способностей. В ходе проблемного изложения используются эвристическая беседа и диалоговые методы, которые планируются таким образом, чтобы каждый следующий вопрос был связан с предыдущим и основывался на нём. Вопросы и ответы на них направляются на решение основной проблемы. На своих уроках поэтапно осуществляем проблемный подход:

1 этап. Подготовка к восприятию проблемы.

2 этап. Создание проблемной ситуации.

3 этап. Формулировка проблемы.

4 этап. Процесс решения проблемы.

5 этап. Доказательство правильности решения.

При работе используем различные методы:

- проблемное изложение;
- проблемные вопросы;
- диалоговые методы, эвристические беседы;
- поисковая деятельность;
- метод мозговых атак;
- метод эвристических задач.

В основном звене школы ученикам чаще всего поручаю различные виды самостоятельных работ. Начиная с 5-го класса, они всё охотнее и увереннее выполняют такие работы. Это и понятно. Им хочется проявить себя, продемонстрировать свой собственный взгляд, оригинальный подход к делу. Всё это делает самостоятельную работу привлекательной. Именно поэтому выполнение больших индивидуальных проектов вполне доступно

практически всем ученикам. Проектный метод возник ещё в начале XX века в США. Основоположником считается американский философ-прагматик, психолог и педагог Джон Дьюи, хотя в своих работах он не использовал слово «проект». Основная задача – стимулировать интерес учеников к знанию и научить практически применять эти знания для решения конкретных проблем вне школы. И в настоящее время понятие «новые образовательные технологии» не мыслится без метода проектов. Для нас метод проектов интересен тем, что выбор тематики необычайно разнообразен. На уроках русского языка он даёт возможность использовать самые неожиданные формы презентаций: от конспекта, шпаргалки и дневника до создания газеты, журнала, кроссворда.

Считаю, что проектная деятельность – один из лучших способов для совмещения современных информационных технологий, личностно-ориентированного обучения и самостоятельной работы учащихся. Главное – продумать способы введения метода проектов в структуру уроков.

Тестовые технологии нашли признание в системе образования многих стран мира. Актуальность выбора темы состоит в том, что современный учебный процесс не мыслится без системы тестового контроля. Результатом работы в этом направлении является проведение итоговой аттестации в форме ЕНТ. Очень важно использовать их на уроках русского языка, т.к. ЕНТ по этому предмету является обязательным.

Внедрение ИКТ на уроках русского языка и литературы позволило нам реализовать идею развивающего обучения, повысить темп урока, сократить потери рабочего времени до минимума, увеличить объем самостоятельной работы, как на уроке, так и при подготовке домашних заданий, сделать урок более ярким и увлекательным. Компьютер обладает достаточно широкими возможностями для создания благоприятных условий для работы по осмыслению орфографического и пунктуационного правила. В своих презентациях к урокам русского языка и литературы использую разнообразные формы наглядности в виде таблиц, схем, опорных конспектов, предлагаю ученикам некоторые из них дополнить или создать одну из недостающих частей, давая тем самым целевую установку в начале урока. Использование кроссвордов, иллюстраций, рисунков, занимательных и обучающих тестов воспитывает интерес к уроку, делает урок интереснее и позволяет начать подготовку к ЕНТ, начиная уже с 5 класса.

Предлагаю несколько видов работ, которые могут выполнить ученики с использованием средств сети Интернет:

1. Поиск рецензии на какое-либо литературное произведение, творчество поэта или писателя определённого литературного направления.
2. Создание мультимедийной презентации по теме.
3. Подбор картинок или фотографий по теме с комментариями к ним.

4. Подбор тематических или наиболее понравившихся стихотворений поэтов, творчество которых будет рассматриваться на предстоящем уроке.
5. Подготовка словарной работы. В Интернете сейчас есть разнообразные словари, справочники, энциклопедии.
6. Создание докладов и рефератов по теме. Это далеко не самый лёгкий вид работы. Ещё мы используем Интернет для подбора музыкального сопровождения к урокам литературы. Не очень часто, но всё же необходимый материал можно найти.

XXI век. Развитие системы казахстанского образования, демократизация общества повышают стремление педагогов к максимальному использованию передовых новаторских технологий. Самораскрытие, самовоспитание, самоактивность и самореализация личности в жизни становятся ориентиром организации педагогического процесса в школе. Развитие индивидуальности каждого ребенка требует активного включения его в совместную деятельность с окружающими.

Таким образом, среди технологий, представленных образовательной практикой, сегодня чаще всего используются интерактивные методы обучения, поэтому они считаются наиболее эффективными в преподавании и обеспечивают повышение качества овладения предметом. Результат обучения интерактивными методами заключается в том, что ученик не только получит определенный багаж знаний, но и будет способен применить с пользой для себя и для других. Он сможет легко адаптироваться в окружающем мире, свободно использовать полученные знания, умения и навыки в любой сфере человеческой жизни.

Школа и общество неразделимы. Сейчас в классах формируется наше будущее – поколение, которому в ближайшие годы предстоит активно включиться в перестройку, осваивать новые скорости и качества развития экономики, продолжить преобразование общественных отношений, взять на себя ответственность за судьбу своего государства, включая вхождение Казахстана в 50 конкурентоспособных стран мира.

Литература:

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка./ Под редакцией Шведовой Н.Ю. М., «Русский язык», 1989.

Проблема преподавания литературы в школе

Дашаева И.Ш., учитель русского языка и литературы

Мнения экспертов об основных проблемах преподавания литературы в средней школе

■ **Гасан Гусейнов**, доктор филологических наук, профессор НИУ ВШЭ.

Что общего у изучения литературы в современной европейской школе и в той, с которой эта европейская школа берёт пример, — в школе античной? Главное — наличие набора канонических текстов. Детей учат эти тексты читать, кое-что предлагается выучить наизусть. Предполагается, что хороший школьник, на основе длительного опыта чтения и письма, овладевает не только родным языком, но и набором основных, главных сюжетов, мотивов и образов, которые составляют каркас данной культуры. В этой функции от литературы невозможно увернуться. Точнее говоря, стоит от неё увернуться, и ты безнадежно и навсегда поплыл и по всем остальным предметам тоже. Эта традиция начала меняться в европейской и американской школе только в последней четверти прошлого века, когда в школьную программу хлынули произведения других литератур в переводе на твой язык. Вместо родной литературы и нескольких классических образцов мировой литературы появился новый предмет, готовящий человека к жизни в глобальном обществе. Одновременно место литературы стало всё больше занимать кино. Самому кинематографу это даже мешает — он воспринимается как часть литературы. В последнее время большая литература вытесняется ещё и играми и социальными сетями. Люди стали персонажами своего собственного литературного творчества. У них нет времени читать большие тексты, подражать крупным авторам. Вместо романов сейчас пишут краткие дайджесты или резюме возможных романов. Миллионы авторов в социальных сетях стали держателями портфолио литературных замыслов. Крутейших. "И это всё читают дети". И пишут. На школьное образование, прохождение, извините за выражение, школьного курса литературы просто нет времени. Как пел Высоцкий — "Руслан Халилов, мой сосед по камере / Там Мао делать нечего вообще". К услугам трудящихся краткое изложение классических литературных произведений.

- Что со всем этим делать? Пересматривать каждый год программу, отсылать детей к золотым полкам и библиотекам, которые составляли Герман Гессе или Валерия Новодворская.

- Подбирать литературу к параллельно идущим предметам. Например, к урокам географии подсовывать "Фрегат Палладу" Гончарова — одну из пяти-семи главных русских книг XIX века.

В советское время начитанность была синонимом образованности. Потом наступило время, когда личный активный житейский, гражданский,

социальный и политический опыт просто не оставляли времени на тотальное чтение джентльменского набора канонических текстов. Эти требования продолжают действовать только в очень узком социальном сегменте. Массовый человек оставлен сейчас без литературы или почти без литературы. Вместо неё идет вал бездарных пустышек.

Если школьный учитель литературы сумеет своих учеников хотя бы научить, где проходит граница между литературой и её муляжом - честь ему и хвала. Но это трудно: для этого нужно освоить разные методы анализа текста, уметь показать, как сделано литературное произведение, — и не с помощью Бахтина на примере Достоевского, а на произведениях новейших писателей. Таких учителей ещё надо подготовить...

А как быть, если ваши школьники уже стали писателями?

■ **Дмитрий Бак**, директор Государственного литературного музея, зав. кафедрой истории русской литературы новейшего времени Института филологии и истории РГГУ, профессор кафедры искусствоведения школы-студии МХАТ

Первая проблема — персональная. Утрачена традиция преподавания литературы, Громадное количество людей, которые являются преподавателями литературы в школе, просто не понимают, что такое литература, что такое чтение, что есть классика, что предполагает её современное прочтение. В тех случаях, когда в классе мы видим самобытного, оригинального, творческого, живого словесника, который знает, что такое литература, — все успехи при нём.

Вторая проблема, которая в последнее время приняла немислимые размеры, — это стандартизация школьных программ, регламентация действий учителя. Я имею в виду зубодробительные споры о тех или иных произведениях, которые должны или не должны входить в школьную программу. Я — школьный учитель с 44-летним стажем. И слава богу, я преподавала в те годы, когда можно было спокойно следовать заповеди Пушкина из его стихотворения "Из Пиндемонти": "Никому / Отчёта не давать, себе лишь самому". Я сам решала, что я преподаю и какими пособиями пользуюсь. И на выходе, я уверен, некоторый результат был. А регламентация — это враг.

Третий враг — чрезмерное общественное внимание к этой теме. Последние годы оно является нездоровым на фоне проблем ЕГЭ, на фоне изменившихся и очень усложнившихся условий поступления в вузы. Получается, что судить об алгоритмах преподавания литературы могут практически все. О преподавании физики и математики, слава богу, так смело и массово судить не берутся. А вот литературу якобы все знают, как преподавать.

И наконец, четвёртая проблема. Нездоровое внимание общественности к этому предмету рождает целый ряд фантазмагорических концепций. Например, исходящих из того, что преподавание литературы должно быть построено на воспитательной парадигме. Это идея, не имеющая ничего общего с жизнью. То есть литература может воспитывать, это одна из её функций, но функция эта дополнительная, вторичная, а главная функция литературы — эстетическая. Если мы не поймём, что значит восприятие литературы юным, молодым, у нас ничего не выйдет, в том числе никакого воспитания.

Я слышу голоса — причём иногда довольно авторитетные — о том, что программы должны строиться именно на тех примерах, которые воспитывают некие традиционные ценности, российские, русские. На мой взгляд, это горячечный бред. Роман "Братья Карамазовы" содержит в себе традиционные русские ценности? А Печорин, насильник и убийца, — это человек традиционных русских ценностей? Давайте перепишем "Братьев Карамазовых", чтобы там все герои звались "Алексей Карамазов"! Давайте перепишем "Героя нашего времени", чтобы все герои были Максимами Максимовичами! И, главное, всё это уже было (читайте декларации Фаддея Булгарина) и в литературном плане привело к последствиям плачевным. Между искусством и моралью существуют такие же сложные взаимоотношения, как между наукой и религией. Уходить от этих проблем, сводить эстетическое к этическому — не только невежество, но и своего рода педагогическое преступление.

Итак, четыре проблемы: кадры словесников, регламентация и стандартизация, нездоровый общественный резонанс и смешение эстетического и этического.

■ **Михаил Павловец**, кандидат филологических наук, доцент МГПУ

В развитии литературного образования на его нынешнем этапе сложились две взаимоисключающие тенденции.

Первая из них опирается на практику ряда ведущих современных учителей-словесников, пришедших в своём опыте во многом к тому же, что и литературное образование в странах с высокоразвитой образовательной системой, когда целью учебной дисциплины "литература" (или "родной язык и литература") считается прежде всего формирование у школьника естественной потребности в чтении и творческой интерпретации прочитанного, а значит, и формирование речевых компетенций — умений читать художественные тексты и создавать тексты собственные в различных жанрах (художественных, публицистических, научных и пр.) в соответствии с конкретной речевой ситуацией. Данный подход согласуется с недавно принятым законом РФ "Об образовании", заложен в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) по литературе и активно продвигается Минобрнаукой; для его воплощения требуется

бóльшая свобода педагога, самостоятельно выбирающего одну из нескольких предложенных ему примерных программ по литературе и на её базе создающего свою собственную (в том числе и списки для прочтения), с учётом личных интересов и предпочтений и интересов и способностей учащихся.

Однако в современной системе образования ощутим дефицит учителей-словесников, не только способных профессионально воспользоваться гарантированными им свободами, но и нуждающихся в такого рода свободах для профессиональной самореализации. Противоположная тенденция базируется на позднесоветской системе литературного образования, по сути являясь попыткой хотя бы отчасти вернуться к той после экспериментов 1990-х и 2000-х годов, воспринятых существенной частью профессионального сообщества как отход от традиций "лучшего в мире образования". Эта "охранительная" тенденция поддержана рядом общественных и квазиобщественных (а на деле — инспирированных с подачи некоторых представителей законодательной власти инициатив. Среди них — идея создания единого учебника по литературе, задающего базовую концепцию литературной истории и приоритетные, "правильные" интерпретации ключевых произведений; требование вернуть во ФГОС так называемое "фундаментальное ядро" (применительно к литературе это означает регламентирование сверху обязательного списка художественных произведений для чтения и изучения в средней школе).

Ключевой принцип данного подхода — приоритет "классики" (в данном контексте — перечня обязательных произведений, освещённого многолетней традицией их изучения в школе) перед произведениями актуальной словесности и "литературным каноном" (здесь — произведениями, обладающими наиболее богатой историей их интерпретации в разных видах искусства и гуманитарных отраслях знания, произведениями, число которых заведомо шире школьного понимания "классики" и не во всём с ним совпадает, что требует от учителя избирательности и гибкого подхода к отбору текстов для изучения).

Многие современные дискуссии в подоплёке своей имеют этот основополагающий выбор между двумя описанными выше моделями литературного образования. Например, сочинение некоторыми из инициаторов его возвращения мыслилось как традиционная форма проверки степени патриотизма и нравственной зрелости учащегося, противники же данного подхода напоминают, что он будет лишь провоцировать у школьников двоемыслие и стремление угадать "правильную", по мнению взрослых, позицию, — и предлагают воспользоваться возвращением сочинения, для того чтобы формировать у учащихся умение самостоятельно формулировать позицию в письменной форме на основе не только изученного на уроке литературы, но и всего жизненного опыта, включающего весь круг чтения и восприятия произведений иных видов

искусств. Возможен ли разумный компромисс между этими двумя позициями или литературное образование так и будет напоминать телегу, запряжённую с противоположных концов, — это покажет время.

■ **Екатерина Лямина**, кандидат филологических наук, профессор факультета филологии НИУ ВШЭ. Я не преподаю литературу в школе и никогда (за исключением практики на последнем курсе университетского обучения) не преподавала. Тем не менее, я и мои коллеги, преподающие на факультете филологии НИУ ВШЭ, постоянно имеют дело с тем "продуктом", который преподносит нам школа, — с выпускниками, идущими в филологию — науку, которая занимается текстами, их отношением друг к другу. Поэтому проблема, которая нами "наследуется" от школы, — это проблема навыка чтения у вчерашнего школьника. Было бы хорошо, если бы, например, человек понимал, что в то время, когда начал писать Пушкин, в Англии уже начинал писать Диккенс. Очень важно понимать, что в какое время происходило, то есть уметь проецировать русскую литературу на ряды других литератур. Но этого, к сожалению, практически нет. Только в редких случаях, которые с радостью приветствуются.

Ещё одна проблема, о которой стоит сказать, — это проблема терминологии, инструментария. Зачастую бывший школьник как собака — нюхом чувствует, что в определённом месте текста что-то очень интересное, что здесь нужно "рыть" и тогда что-то найдётся. Что-то такое, что ведёт вглубь текста и расширяет его понимание. Но ему не хватает слов, терминологии, чтобы это сформулировать. Так многие вещи пропадают, потому что их не могут перевести на язык научного описания. В школьных учебниках это есть, но этого нет в абитуриентах. В учебниках есть терминология: что такое строфа, стих, как делятся стихотворные размеры, как они определяются, что такое эпопея, что такое элегия и тому подобные вещи. Они кажутся рутинными, но в то же время они очень нужны, чтобы говорить не "вообще", а говорить конкретно. И последнее: дети в школе очень любят говорить "вообще", забывая о том, что никакой текст не может быть рассмотрен "вообще". Даже "Война и мир", которая переходит из поколения в поколение, не теряя, а наоборот, приобретая, всё равно не может рассматриваться "вообще". Всё равно "Война и мир" — это произведение графа Толстого, написанное в определённый период, имевшее определённый отклик у своих первых читателей, имевшее определённые задачи, вписывающееся в историю России того времени, в ту историческую мысль и так далее, и так далее. Все эти вещи, которые в школе считаются второстепенными, на самом деле первостепенны. Понятно, что школьное образование имеет несколько другие цели и не может от них отрекаться, но иногда ему было бы полезно переверачивать подзорную трубу и вместо дали смотреть вблизи.

■ **Олег Лекманов**, доктор филологических наук, профессор факультета филологии ВШЭ, специалист в области истории литературы Серебряного века

Преподавание литературы в советской школе было втиснуто в рамки жёсткой и примитивной схемы. Мерилом оценки каждого автора служило его отношение к советской власти. Для тех, кто до советской власти на своё счастье не дожил, делались прикидки: принял бы или не принял он новый порядок в стране? "Некрасов, безусловно, да, а вот реакционный Достоевский, наверное, нет. Но зато в его творчестве объективно отразились..." и прочее, и прочее.

Такая схема, повторюсь, была на редкость дубовой, но и целостной в своей дубовости. С 1987, приблизительно, года эта схема начала потихоньку размываться, а в 1991 году прогремел мощный взрыв, и схема, слава богу, разлетелась на мелкие обломки.

Увы, вся последующая история преподавания литературы в российских школах свелась к бесплодным, на мой взгляд, попыткам сложить новую схему из обломков старой. В качестве скрепляющего клея чаще всего использовались "духовность", "соборность" и всякая прочая "посконность". В списке имён одни заменились другими (условно говоря, Фадеев — Солженицыным), но в "науку понимания" (по формуле С.С. Аверинцева) и наслаждения текстом наша школьная филология так и не превратилась. Конечно, есть исключения, но, боюсь, общую грустную ситуацию эти исключения почти не меняют.

Проектирование современного урока русского языка в соответствии с требованиями ФГОС ООО (из опыта работы)

- Бетельгериева С.С., учитель русского языка и литературы

Меняются цели и содержание образования, появляются новые средства и технологии обучения, но какие бы не свершались реформы, урок остается вечной и главной формой обучения. На нём держалась традиционная и стоит современная школа. Любой урок имеет огромный потенциал для решения новых задач.

Как для учеников, так и для меня, урок интересен тогда, когда он современен в самом широком понимании этого слова.

Современный – это и совершенно новый, и не теряющий связи с прошлым, одним словом – актуальный. Актуальный означает важный, существенный для настоящего времени. А еще – действенный, имеющий непосредственное отношение к интересам сегодня живущего человека, насущный, существующий, проявляющийся в действительности. Помимо этого, если урок – современный, то он обязательно закладывает основу для будущего.

Своей задачей на уроке считаю включение каждого ученика в учебную деятельность, организацию процесса самостоятельного овладения новым знанием, а также использование приобретённых знаний в решении жизненных, познавательных, практических проблем.

Как же построить такой урок? Как сделать так, чтобы урок не только вооружал учащихся знаниями и умениями, значимость которых невозможно оспорить, но чтобы всё, что происходит на уроке, вызывало у детей искренний интерес, подлинную увлеченность, формировало их творческое сознание?

Многие учителя-практики, а также и я в своей деятельности сталкиваются с трудностями, обусловленными низкой мотивацией учащихся на предмет получения новых знаний, активности в учебной деятельности. Разрешением этого вопроса, я считаю, является использование активных средств формирования универсальных учебных действий на уроке. И здесь особенно хотелось бы отметить, что русский язык является не только учебным предметом школьной образовательной программы, но и средством обучения другим дисциплинам. В этом аспекте применяю различные средства формирования УУД, которые становятся особенно значимыми.

Слайд 3

Работать по ФГОС сложно, но можно и интересно.

Нашей задачей теперь, является включение самого ученика, даже самого слабого, в учебную деятельность. Я должна организовать урок так, чтобы дети самостоятельно овладевали новыми знаниями и самостоятельно же применяли эти знания в решении разнообразных проблем: познавательных, учебно-практических, жизненных.

Перед современным учителем в условиях внедрения новых образовательных стандартов стоит задача использовать системно-деятельностный подход в обучении школьников. (слова Конфуция « Скажи мне, и я забуду. Покажи мне, и я запомню. Дай мне действовать, и я пойму»

Слайд 4

К современному уроку русского языка и литературы в условиях введения ФГОС предъявляются новые требования:

- учитель должен спланировать свою деятельность и деятельность учащихся, четко сформулировать тему, цель, задачи урока;
- урок должен быть проблемным и развивающим: учитель сам нацеливается на сотрудничество с учениками и умеет направлять учеников на сотрудничество с учителем и одноклассниками;
- учитель организует проблемные и поисковые ситуации, активизирует деятельность учащихся;
- вывод делают сами учащиеся;
- минимум репродукции и максимум творчества и сотворчества;
- времяэкономия и здоровьесбережение;
- в центре внимания урока — дети;
- учет уровня и возможностей учащихся, в котором учтены такие аспекты, как профиль класса, стремление учащихся, настроение детей;
- умение демонстрировать методическое искусство учителя;
- планирование обратной связи;
- урок должен быть добрым.

Слайд 5

Современный урок русского языка и литературы в условиях введения ФГОС нового поколения должен включать следующие основные этапы:

- мобилизация (предполагает включение учащихся в активную интеллектуальную деятельность);
- целеполагание (учащиеся самостоятельно формулируют цели урока по схеме «вспомнить → узнать → научиться»);
- осознание недостаточности имеющихся знаний (учитель способствует возникновению на уроке проблемной ситуации, в ходе анализа которой учащиеся понимают, что имеющихся знаний для ее решения недостаточно);
- коммуникация (поиск новых знаний в паре, в группе);
- взаимопроверка, взаимоконтроль;
- рефлексия (осознание учеником и воспроизведение в речи того, что нового он узнал и чему научился на уроке).

Слайд 6

В соответствии с новыми стандартами, нужно, прежде всего, усилить мотивацию ребенка к познанию русского языка и литературы, продемонстрировать ему, что школьные занятия – это не получение отвлеченных от жизни знаний, а наоборот – необходимая подготовка к жизни, её узнавание, поиск полезной информации и навыки ее применения в реальной жизни. Дети должны удивиться, пойти вперед, а столкнувшись с проблемным вопросом, с проблемной ситуацией, захотеть решить проблему, исследовать вопрос, найти решение. Мотивация может быть в начале урока и на любом этапе урока.

Воспитанию положительной мотивации учения способствует общая атмосфера в школе и классе: включённость ученика в разные виды деятельности, отношения сотрудничества учителя и учащегося, привлечение учащихся к оценочной деятельности и формирование у них адекватной самооценки. Кроме того, формированию мотивации

способствуют занимательность изложения, необычная форма преподавания материала, эмоциональность речи учителя; умелое применение педагогом поощрения и порицания.

Теперь я стараюсь чаще использовать на своих уроках так сказать «новые» эффективные приемы и методы обучения, что позволяет эффективнее формировать УУД.

Приёмы, способствующие повышению мотивации:

- иллюстративный материал
- использование ИКТ
- игровые ситуации
- разгадывание грамматических загадок
- инсценирование
- лирическое вступление
- верю-не верю
- кластер
- рефлексивные вопросы
- создание благоприятного психологического климата и др.

Современный урок русского языка и литературы - это проблемно – деятельностный урок. Главный принцип деятельностного подхода – научить учиться. Такой подход предполагает, что знания приобретаются и проявляются только в деятельности. При подготовке к такому уроку следует тщательно продумать свою работу на каждом этапе с учетом возможных ситуаций, требующих импровизации.

Слайд 7

Этап мобилизации предполагает включение учащихся в активную интеллектуальную деятельность. Обучающимся необходимо вспомнить изученное ранее, понаблюдать, сравнить, выявить закономерность и на этом основании сделать свое открытие нового. И здесь главная проблема – это привычка находить готовый ответ в учебнике. Я предлагаю сначала самостоятельно сделать вывод, а потом сравнить с тем, что написано в учебнике.

Деятельность учителя:

- Создает для учеников проблемную ситуацию – противоречие, порождающее удивление.
- Вовлекает учащихся в диалог (побуждающий диалог – вопросы, на которые возможны разные правильные варианты ответа; подводящий диалог – цепочка, вытекающих один из другого вопросов, правильный ответ на каждый из которых запрограммирован в самом вопросе).

Деятельность ученика:

- Выполняя предложенные учителем задания частично-поискового характера, определяет тему урока.
 - Пользуясь опорной схемой, формулирует цели урока, создает установку на их реализацию.
 - Актуализирует имеющиеся знания, применяя их в практической деятельности.
- Главное - осознание возникшего интеллектуального затруднения, противоречия, дефицита знаний.
- Общий итог – формулирование учащимися предполагаемой темы урока.

Слайд 8

Например, фрагмент урока русского языка в пятом классе по теме «*«Буквы е-и в корнях с чередованием»*» иллюстрирует организацию проблемной ситуации.

1) Дается орфографическая диктовка (безударные гласные в корне) и три словосочетания на новое правило. Проверяем написанное. А дальше в форме диалога подводим учеников к самостоятельной формулировке темы:

- Какое было задание? (вставить пропущенную букву)
- Какое правило применяли? (безударная гласная в корне)
- Все слова смогли проверить? (нет)
- Почему? (правило не подошло)
- А если это не подошло, какое нужно? (если не определяют сразу, то дальше делаем разбор по составу)
- Так о чем будем говорить на уроке? (о корнях с чередованием е-и). Запишите тему урока.

Слайд 9

При изучении темы «Правописание НЕ с прилагательными» учащимся предлагается сравнить предложения со слитным и раздельным написанием НЕ с существительными и прилагательными.

- Что общего в правописании существительных и прилагательных?
- Прочитайте правило.
- Какая информация для вас оказалась новой?

В результате проведённой работы учащиеся самостоятельно формулируют правило.

Слайд 10

Приведённые примеры фрагментов уроков русского языка иллюстрируют организацию проблемной ситуации как одного из эффективных средств, способствующих познавательной мотивации, а также формированию универсальных учебных действий. На таком уроке реализуется исследовательский подход к обучению, принцип деятельности, смысл которого заключается в том, что ребенок получает знание не в готовом виде, а «добывает» его в процессе своего труда. В процессе такой систематической работы на уроке формируются метапредметные УУД. Учащиеся учатся фиксировать затруднения в собственной деятельности, выявлять причины этих затруднений, определять цель своей дальнейшей работы, выбирать средства и способы достижения поставленной цели, осуществлять поиск необходимой информации.

Приёмы создания учебно-проблемной ситуации:

- Предъявить противоречивые теории, факты.
- Обнажить житейское представление и представить научный факт.

Слайд 11

Приёмы создания проблемных ситуаций

1. Учитель сам ставит проблему

«В жизни всегда есть место подвигам», - говорит М.Горький. Что такое подвиг? Возможны ли подвиги в повседневном труде?

2. Учащимся сообщаются различные, даже противоположные мнения по какому-либо вопросу.

Например: дети в 5 классе познакомились с темой «Толковые словари. Лексическое значение слова». Учитель попросил найти в словаре слово «перст» и объяснить его лексическое значение. Далее следует задание:

Витя и Маша прочитали предложение в книге. Витя согласился с тем, что выделенное слово написано правильно, а Маша решила, что допущена ошибка. А как считаете Вы? Почему? Используйте в ходе работы толковый словарь. Что ввело в заблуждение Витю?

Анна Ивановна воспитывала Маринку с любовью, поэтому не удивительно, что девушка, даже когда выросла, оставалась наперсницей обожжаемой тетушки.

Учащиеся вместе с учителем осознают противоречие, опираясь на имеющиеся знания, и формулируют проблемный вопрос.

Слайд 12

3. Учащимся предлагаются задания, требующие сравнения фактов.

Обратите внимание на перечисленные слова. Определите лишнее в каждой строке. Выбор объясните.

1) Пролагать, излагать, прилагать, отложить.

2) Доложить, выложить, слагать, уложить.

4. Задания, стимулирующие исследование языковой ткани произведения в различных аспектах.

Привести пример текста-описания, попросить убрать все прилагательные. Сделать вывод о роли прилагательных в тексте.

Слайд 13

На этапах открытия нового знания и включения нового знания в систему учитель создает условия для сотрудничества - работы в парах, группах. Очень важным я считаю научить детей работать в парах, группах, научить выслушивать мнение других, высказывать свое, а также делать выводы. Работа в паре имеет большое значение для формирования всех видов УУД: личностных, познавательных, коммуникативных.

Работа в группах может быть организована на различных этапах урока.

Слайд 14

Например, при изучении темы «Имя существительное» на этапе актуализации знаний учащиеся работают в группах и выполняют задания, например:

Задания 1 группы: Спишите загадки, вставляя пропущенные буквы. Просклоняйте в ед.ч сущ-отгадки. Обозначьте окончания.

А) В сенокос горька, а в мороз сладка. Что за яго..ка? (рябина) Б) На зелёной хрупкой ножк..

Вырос шарик у дорожк.. (одуванчик) В) Много рук, а нога одна. (Дерево)

Задания 2 группы: Выпишите существительные (с предлогами) и укажите их морфологические

признаки. Образец: (из) песчинок - ж.р, 1 скл., мн.ч., Р.п

1) Из песчинок гора вырастает. 2) Чтобы научиться трудолюбию, нужно три года, а лени – три дня.

3) Как часто говорят в делах: ещё успею. Но надобно признаться в том, что это говорят, спросив

не с умом, а с леностью своею.

Задания 3 группы: Подберите слова для игры «Четвёртый лишний», учитывая морфологические

признаки существительного.

Например: Меч, ночь, камыш, друг

Слайд 15

Использование игровых приёмов на уроках русского языка – важное условие эффективной организации учебного процесса. Включение в урок игровых элементов позволяет учитывать также и возрастные особенности учащихся 5 класса: им тяжело заниматься однообразной работой по разбору и анализу языковых средств, но интересная форма позволяет сделать интересным и содержание.

Игровые приёмы «Зоркий глаз», «Орфографическая эстафета», «Вырасти дерево».

Лексико-фразеологические игры: «Лексическое лото», «Собери фразеологизм», «Собери пословицу», «Прямое и переносное», кроссворды и др.

При изучении «Морфемики» и «Словообразования» детям нравится игра «Составь слово». Корень тот же, что и в слове СКАЗКА, Суффикс тот же, что и в слове ИЗВОЗЧИК, Приставка та же, что и в слове РАСХОД. Или, например, по окончанию определить часть речи, морфол. признаки - ть, -ый,

При изучении темы «Предложение» можно провести буквенный диктант. По его результатам получается слово.

Игра «Мозговой штурм». Может использоваться на уроках повторения и обобщения.

Дети делятся на группы, им раздаются разноцветные карточки. На одной стороне карточки – вопрос, на другой – ответ. Ведущий группы по кругу раздаёт каждому по очереди по одной карточке. Получивший карточку читает предназначенный ему вопрос и затем отвечает на этот вопрос. Сверив свой ответ с правильной версией, отмеченной на обратной стороне карточки, отвечающий или оставляет карточку себе (если ответ верный), или возвращает карточку ведущему (если ответ неверный). У кого накопится больше карточек, тот и выиграл.

Слайд 16

Заключительный этап урока – рефлексия... Учителю важно знать, что приобрели, чему научились ребята, с какими трудностями столкнулись. Этот этап позволит учителю спланировать следующий урок.

Рефлексия может быть сосредоточена на различных этапах урока. После самостоятельной работы учащиеся оценивают себя. Вопросы для рефлексии:

- Сумели ли Вы решить поставленную перед вами задачу?
- Что Вам в этом помогло?
- Какие трудности возникли?

На этапе итоговой рефлексии применяю такие приёмы: «Четвёртое лишнее», метод незаконченного предложения, приём «плюс-минус-интересно», тесты, кластер, синквейн, эссе и др., позволяющие учащимся свободно и осознанно строить устное или письменное высказывание.

Слайды 17,18

Итак, проблемно-деятельностное обучение – это обучение, обеспечивающее творческое усвоение знаний учащимися, специально организованное учителем. Сначала он в форме диалога помогает ученикам поставить учебную проблему, затем организует поиск решения, или «открытие» нового знания. При этом достигается подлинное понимание учениками материала, нельзя не понимать то, до чего додумался сам.

Можно долго спорить о том, каким должен быть урок. Неоспоримо одно: он должен быть одушевлённым личностью учителя.

Учитель на уроке это и артист, и психолог, и прежде всего навигатор в получении знаний. Невозможно добиться успехов без активизации познавательной деятельности, внимания учащихся, формирования и развития устойчивого интереса к изучаемому материалу.

Работая по новым стандартам, могу отметить позитивные результаты своей деятельности. Среди них самый главный результат – изменение мотивации учащихся. Моя задача, как учителя заключается в том, чтобы обеспечить возникновение и сохранение в душе школьника мотивов учебно-познавательной деятельности. И это в условиях работы по новым стандартам удастся. Необычность подачи учебного материала пробуждает школьников внимательнее присмотреться к ранее неизвестному и разобраться в нем.

Позитивные изменения произошли и в деятельности учащихся. Обучающиеся стали активнее, увереннее, не боятся сделать ошибки, потому что знают: им помогут их исправить, найти путь выхода из сложной ситуации, направят к правильному решению. Самостоятельной работе на уроке отводится больше времени, чем раньше, причем характер ее стал исследовательским, творческим, продуктивным.

По – новому готовиться к уроку, проводить его, оценивать достижения обучающихся – это то, чему сразу не научишься, переходя от традиционного обучения к новому стандарту. Поэтому считаю одной из своих задач на данном этапе – постоянное повышение профессионального уровня, самообразование.

Доклад по теме:

**«Актуальные проблемы преподавания
литературы в школе. Подготовка к ЕГЭ»**

«Организация и проведение мероприятий по повышению качества преподавания предметов, повышению квалификации учителей, работающих в выпускных классах»

МБОУ «Гимназия №5 г.Урус-Мартан»

на 2022-2023 учебный год»

Учитель русского языка и литературы,

Мачигова Л.Ш.

2022 г.

Актуальные задачи, стоящие перед современной школой, в условиях кардинальных изменений в социальной жизни нашей страны, перемен в области просвещения, определяют и главные проблемы литературного образования. Складывается сложная ситуация, обусловленная противоречиями между необходимостью нового подхода к изучению русской классической и современной литературы и устаревшими требованиями ее преподавания, что особенно касается старших классов. Создание школ и классов с углубленным изучением литературы, гимназий и лицеев гуманитарной направленности привело к существенному расширению границ и содержанию литературного образования. Серьезную озабоченность вызывают вопросы, связанные с учебно-методическим обеспечением средних школ. Во многих общеобразовательных учреждениях отсутствует современная учебно-методическая, справочная литература.

Гуманизация образования выдвинула на первый план понятие «личности» ученика. На развитие творческих способностей учащихся нацелена программа по углубленному изучению литературы в гимназиях и лицеях под редакцией М.Б. Ладыгина: «Литературное образование в школе является составной частью раскрытия творческого потенциала учеников». Основную цель литературного образования петербургские ученые, руководимые профессором В.Г. Маранцманом, также связывают с «влиянием на ценностные ориентиры личности», и программа, разработанная коллективом под руководством А.И. Княжицкого, обращена к ученику, «к совершенствованию его личности, его нравственных качеств». В программе А.Г. Кутузова главная цель - «формирование эмоциональной культуры личности и социально значимого ценностного отношения к миру и искусству». Программа по литературе, разработанная под редакцией Г.И. Беленького и Ю.И. Лысого, обеспечивает «формирование читательской культуры учащихся, непосредственно и опосредованно воздействующей на их личные качества...»

В основе концепции современного литературного образования завтрашнего дня лежит идея гуманизации, обеспечивающая в процессе становления личности выбор жизненного пути и способствующая поиску человека смысла жизни в познании самого себя и окружающего мира. Программа курса литературы для старших классов школы, под редакцией профессора В.Г. Маранцмана, предполагает историческое рассмотрение эпох развития искусства слова. На данный момент только В.Г. Маранцман предлагает программу в двух вариантах: первый рассчитан на два года для учеников, окончивших 9-летнюю школу (10-11 класс), а второй - на три года (10-11 класс) – «предлагаемый вариант программы историко-литературного курса в старших классах исходит из необходимости последовательного рассмотрения развития литературы в ее социально-исторической обусловленности. Каждый из старших классов акцентирует своеобразный аспект историко-литературного процесса...»

В 9-м классе ученики прежде всего следят за «бегом времени», связями и отличиями эпох развития искусства и литературных направлений в отношении к человеку и обществу, в способах их изображения.

В 10-м классе нас прежде всего интересует индивидуальная реакция писателя на определенный период времени (30-40-е, 40-50-е, 70-90-е годы XIX века). «Оркестр искусства» создается своеобразным звучанием каждого писательского голоса. Противостояние и гармония этих голосов создают литературный портрет времени.

В 11-классе литературный материал фокусируется вокруг нравственно-философских и эстетических проблем, подсказанных развитием искусства XX века и весьма значимых для воспитания школьников, определения их жизненной позиции». Литературное

образование в предметном отношении складывается из русской литературы, родной литературы, литературы народов России, зарубежной. К сожалению, до сих пор не определен статус зарубежной литературы в программе по русской литературе, и раздел «Зарубежная литература», на данный момент, рассматривается «по остаточному принципу». Вместе с тем, что отрадно видеть, новые программы по литературе все активнее включают произведения зарубежных авторов не только для изучения, но и как канву для рассмотрения литературного процесса (В.Г. Маранцман, А.И. Княжицкий).

В свою очередь и у учителей, видящих русскую литературу определяющим предметом учебно-воспитательного процесса, все чаще возникает необходимость рассматривать ее во взаимосвязи с зарубежной литературой.

Литература - это культурно-исторический феномен, несущий существенный объем знаний по истории, психологии, философии, религии, этнографии.

Задачи и цели литературного образования в школе - это интеллектуальное и эмоциональное развитие личности, воспитание гражданина своей страны.

Думается, что решать накопившиеся вопросы литературного образования можно в конкретных условиях региона за счет нового подхода к возникающим проблем.

Важнейшим компонентом курса литературы является знакомство с произведениями отечественных авторов, т.к. успешное изучение отечественной литературы закладывает надежный фундамент литературного образования и литературного развития детей и подростков, воспитания будущих патриотов своей страны, поэтому основное содержание курса составляет русская литература в ее историческом движении и связях с традициями мировой художественной литературы. Курс изучения русской литературы охватывает большой промежуток времени (от XIII до XX веков). Литература, как интегративная по своей природе, включает в себя различные литературы: русскую литературу - зарубежную литературу - современную литературу. Интегративности литературы как школьного предмета способствует литературное краеведение.

Литература:

1. Концепция образовательной области «Филология» в 11-летней школе // Русская словесность – 2020г.

2. Проблема литературного образования в вузе и школе. С.М. Петрова // «Наука и образование» - 2020г.